



香港普遍定期審議聯盟聯合意見書

2018 年 3 月

香港普遍定期審議聯盟聯合意見書得以成事有賴在香港特別行政區（「香港」）進行人權工作的公民社會團體之貢獻。此意見書全部或部分內容獲得 45 個公民社會團體贊同。

香港普遍定期審議聯盟於 2017 年成立，其宗旨是促進公民社會參與第三輪中國普遍定期審議，這當中包括針對香港的審議。聯盟由 Justice Centre Hong Kong 和督導委員會協調。督導委員會成員包括：民間人權陣線、殘疾資歷生活館、Hong Kong Watch、Justice Centre Hong Kong、女角平權協作組、香港筆會、粉紅同盟、Planet Ally 和香港尋求庇護者及難民協會。

聯絡: Simon Henderson, Justice Centre Hong Kong (simon@justicecentre.org.hk, +852 3109 7359, 香港西九龍通州街 500 號星匯居 L1)

香港普遍定期審議聯盟聯合意見書

立法和體制框架

人權法例

1. 《香港人權法案條例》把《公民權利和政治權利國際公約》（ICCPR）中適用於香港特別行政區（「香港」）的條文納入本地法律當中。然而，除《人權法案》外，特區政府並沒有就其他適用於香港的國際人權公約進行本地立法。聯合國經濟、社會及文化權利委員會（CESCR）亦在其結論性意見中提到，香港應於兩年內就完善的人權條例完成立法，以確保所有適用於香港的國際人權條約得以納入本地法律中¹。
2. 平等機會委員會（「平機會」）建議特區政府把現時共四條的反歧視條例合併為一條反歧視條例，以簡化法例和理順免受歧視的保障。² 平機會亦建議政府就公營機構促進平等及消除歧視的責任進行公眾諮詢及研究。³ 有如 CESCR 在其結論性意見中提到，香港應於兩年內就完善的反歧視條例完成立法。⁴ 此條例應該涵蓋公營機構促進平等的責任。

人權機構 (National human rights institutions)

3. 香港現時並沒有獨立和法定的人權機構 (National human rights institutions) 去調查及監管侵害人權的個案。有如人權事務委員會（HRC），CESCR 及兒童權利委員會（CRC）在其結論性意見中指出，香港應於三年內成立一人權機構；該機構的權限及職責應符合《巴黎原則》，政府亦應為該機構配備充足的財力和人力。⁵

平等機會委員會

4. 儘管平機會有法定權力就與其職能有關的議題進行正式調查⁶，該會歷年內只行使過此權力兩次。⁷ 有如 HRC 在結論性意見中提到，香港應於一年內制定政策，以輔助平機會提供法律協助和進行倡議工作。⁸

撤回人權公約的保留

5. 香港對所有人權公約的保留應於四年內撤回，並在此期間每年匯報撤回保留的進度。香港政府尤其應採納 HRC 的建議，撤回對 ICCPR 第 25（b）條有關普選權的保留。⁹

落實建議

6. 香港缺乏監測和審視條約機構及普遍定期審議（UPR）建議之落實情況的中央機制。香港應於一年內設立資料庫，整合所有條約機構及 UPR 的建議。又，香港應於一年內設立一個透明的中央機制，以監測和審視建議的落實情況。在設立此機制前，港府應先向公民社會進行具體諮詢。

立法會

7. 立法會現時並沒有委員會負責評估政策和議案是否合乎人權。香港應建議立法會設立專責人權事務之委員會。

人權捍衛者

政治團體的註冊

8. 香港的政治團體需註冊為社團或公司。然而，部分政治團體如香港民族黨和香港眾志並未能成功註冊。¹⁰ 這些團體亦未能開立銀行戶口。¹¹ 香港應立刻確保所有政治團體能順利完成註冊，以保障這些團體參與公共事務的權利。
9. 香港應於兩年內修訂《選舉管理委員會條例》以確認政治團體的法律地位，而有關運作應由選舉管理委員會負責。¹²

慈善團體的註冊

10. 人權教育及倡議工作與香港公民社會息息相關，而現時相關的公民社會組織組織大多註冊為慈善團體。公民社會工作及政治活動不應混為一談。香港應於兩年內依照香港法律改革委員會的建議，為「慈善宗旨」訂立明確的法定定義，以保障公民社會組織的人權工作免受影響。¹³

保障人權捍衛者

11. 民主派政客及民運人士屢次遭到身體襲擊，亦經常透過媒體或網絡世界接收到恐嚇信息。2017 年 1 月羅冠聰於香港機場受襲便屬一例。¹⁴ 香港特區政府應嚴正調查及起訴涉及對人權捍衛者（包括本地政客及民運人士）人身攻擊的案件，尤其是示威時發生的肢體衝突事件。
12. 香港特區政府應採取措施確保人權捍衛者受個人保障，以履行 ICCPR 及《關於個人、群體及社會機構在促進和保護普遍公認的人權和基本自由方面的權利和義務宣言》的責任。

充份諮詢公民社會

13. 香港特區政府在推行重大的立法及政策發展時往往未有充分諮詢公民社會。¹⁵ 現有的諮詢機制問責程度及透明度亦不足。¹⁶ 政府部門及官員經常不願意接見民間團體和不肯正面回答問題。香港特區政府在提交聯合國的報告中提及的「人權論壇」^{17 18} 安排欠佳，只會在聯合國審議報告前後匆匆召開。香港應於六個月內採用全面和及時的諮詢政策，特別要注意殘疾人士、貧困人士及非華語人士的需要。

免受酷刑的權利

殘疾人士居於院舍情況

14. 香港應採取措施確保殘疾人士不會因住院舍而遭肆意剝奪人身自由，並應提供足夠資源予 24 小時社區支援和/或提供小組居所。

雙性人及跨性別人士

15. 跨性別人士於法律上的性別認同不應和性別重置手術掛鉤。有如聯合國禁止酷刑委員會(CAT)在結論性意見中提到，香港應採取必要的立法、行政和其他措施，保障尊重雙性人及跨性別人士的自主和身心完整，包括取消關於跨性別人士性別認同法律承認的前提條件，例如絕育。¹⁹
16. 就兒童雙性人或跨性別人士而言，有如 CAT 在結論性意見中提到，香港特區政府應立刻確保非緊急或非必要的醫學介入，並延遲至兒童能成熟地做出決定、並能給完整、自由和知情同意。²⁰

人身自由和安全

《基本法》第23條

17. 公民社會擔心因《基本法》第23條而制定的國家安全法會成為打壓人權和民主發展的工具。現行的法律其實已經滿足了《基本法》第23條的憲制責任。香港應該在實現普選後才就23條進行立法，並確保法例合乎ICCPR和法治精神。

過度使用武力

18. 警察越趨於政治示威時使用過度武力。於2014年的雨傘運動期間，警方向超過1,300人使用暴力，導致其中500人送院。²¹根據CAT的結論性意見，香港應該(i)馬上就警察於2014雨傘運動期間使用過度武力一事，展開獨立調查；(ii)檢控肇事者，包括參與暴力或容許其發生的警員，和補償受害者和(iii)公開香港警察使用武力的指引，並確保這些指引符合國際準則。²²

投訴警察

19. 獨立檢查警方處理投訴委員會（「監警會」）作為監察警察投訴的機構，沒有權力進行獨立調查。²³有如HRC在結論性意見中指出，香港特區政府應該建立一個完全獨立的機制，就關於警察使用過度武力或其他濫權投訴做出獨立、正當和有效的調查。²⁴

警權及殘疾人士

20. 香港發生過殘疾人士在缺乏適當翻譯或調查下被拘捕或送院的個案。²⁵香港應該規定前線警員定期接受滿足不同人士表達需要的培訓，包括如何使用受訓練的翻譯員。

監測及視察羈留設施

21. 本地近年揭發多宗少年罪犯在獄中受虐個案，但香港仍未有獨立機構監測勞教中心或其他羈留場所的日常狀況。²⁶有如CAT在其結論性意見中提到，香港應於一年內設立獨立機構監測所有羈留場所的狀況，並賦予該機構進行突擊訪問的權力。²⁷

遷徙自由

出入境

22. 愈來愈多人權捍衛者和政客，包括Benedict Rogers和林昶佐，被拒入境香港。²⁸香港應該確保人權捍衛者能進入香港，並確保當局不會透過廣闊地詮譯「外交事務」（foreign affairs）以限制人權捍衛者入境。當有人被拒入境時，政府應該提供仔細原因，確保過程透明。

言論自由

新聞自由

23. 香港的新聞自由近年急劇倒退。²⁹記者和其他媒體工作者，尤其是支持民主和敢於批評當權者的，屢屢遭到襲擊³⁰及恐嚇³¹。香港應該徹底調查所有針對媒體的襲擊及恐嚇個案，並確保受害者受到檢控。

自我審查

24. 印刷媒體和電子媒體在報道有關內地和香港政府的敏感新聞時承受愈來愈多的壓力。³²香港應該確保記者能夠在一個安全的環境下工作，使記者能獨立工作，免受外來勢力影響。

銅鑼灣書店事件

25. 五名香港銅鑼灣書店股東及員工遭到綁架和拘留的事件（包括李波從香港被綁架的個案）有違國際法。³³香港應該馬上就銅鑼灣書店股東及員工的綁架和拘留和作獨立和公開的調查。香港應馬上採取行動，確保桂民海的安全，並呼籲當局無條件釋放桂民海。

公開資料

資訊自由

26. 在香港獲取政府資料非常困難；不論成功與否，這過程均非常費時。³⁴《公開資料守則》自1995年起沿用。但《守則》內容並非法律要求，適用範圍亦有限。³⁵香港應在一年內就資訊自由條例完成立法，有關條例應容許最大程度的資訊自由和最少豁免。³⁶

檔案法

27. 香港現時沒有法例規管政府的檔案。政府多數依賴行政指示、指引及出版物，只有一小部分檔案會被送到政府檔案處保存。³⁷香港應於一年內就檔案條例完成立法；該條例應包括公營機構強制參與的要求，以及違反要求、毀滅檔案和拒絕公開資料申請的懲罰。

學術自由

28. 不少政客、大學校委會、及親建制學者的行徑有損學術自由。他們的行徑包括呼籲大學解僱學者、提拔親建制學者，以及肆意限制言論自由。³⁸香港應該撤銷特首擔任大學校監必然制。
29. 香港應馬上給予大學校委會自行任命委員的權利。

殘疾人士

30. 香港應於四年內把手語定位法定語言。有如殘疾人權利委員會(CRPD)於結論性報告中指出，香港應為手語傳譯員提供訓練和支援，並且推廣在醫療、司法及教育機構使用手語。³⁹
31. 香港應於兩年內確保所有政府新聞發佈會、廣播及政府宣傳片都有手語傳譯。所有本地免費電視廣播頻道都應在兩年內提供即時手語傳譯。

少數族裔人士及非華語人士

32. 香港法定語文為中文及英文，但現時許多政府官方文件及刊物（包括學校及教育資訊）只會以中文發行。⁴⁰香港應立即為所有官方文件及刊物提供中英文雙語（即法定語文）版本。

人口販運

33. 公民社會已透過研究確立香港人口販運的普遍性，香港亦被列進了美國《販運人口報告》二級觀察名單。⁴¹有如 CAT 在結論性意見中提到，中國應將《防止、禁止暨懲治販運人口特別是販運婦女和兒童行為議定》（《巴勒摩議定書》）在一年內延伸至香港。⁴²
34. 香港應該在一年內完成立法，通過打擊人口販運和強迫勞動的法例，法例應包括預防、檢控、及保障。

法治

釋法

35. 香港終審法院可以向全國人大常委會尋求《基本法》釋法。然而，NPCSC 不是司法機構也並不獨立。有關宣誓的釋法（即第五次釋法）超過了「法律解釋」，削弱了對司法機構獨立的信心。這導致透過自由選舉而產生的立法會議員被取消資格，違反了 ICCPR 第 22 條。中國和香港應該確保所有對於《基本法》的釋法有所克制，遵守 ICCPR，符合法治，以及並不會侵犯香港的自治。
36. 每次全國人大常委會釋法之後，香港特區政府應該在六個月以內發表報告，解釋有關釋法是否在程序上和實質上與《基本法》及香港《香港人權法案條例》相符。如果香港特區政府認為兩者並不相符，應在報告中說明釋法影響，以及特區政府將採取甚麼措施使釋法與《基本法》及香港《香港人權法案條例》相符。

訴諸司法

37. 法律援助服務很難獲取。⁴³ 監管規則限制了非政府組織提供免費法律服務的能力。香港應於兩年內建立獨立及非牟利的結構，當中包括政府資助的社區法律中心，以提供專門和免費法律諮詢及代表服務。

隱私權

香港境外的資料傳輸

38. 即使相關條例在 1996 年已經通過，有關把個人資料轉移至香港以外地區的法例條款仍未生效。⁴⁴ 香港應該立刻採取行動，使《個人資料(私隱)條例》的第 33 條生效。

獲取電子設備

39. 警察曾在沒有授權的情況下奪取了示威者的手機。⁴⁵ 香港於一年內完成修例，確保政府只能在有搜查令的情況下才能搜查電子設備。

思想、良心和宗教自由

40. 香港應該確保不同宗教信仰的學生有足夠的空間和時間在學校祈禱。

和平集會的權利

公眾示威

41. 香港使用《公安條例》去拘捕和起訴示威者的情況愈趨嚴重，限制了集會權和人權活動。⁴⁶ 香港應於一年內廢除所有《公安條例》第三部分有關公眾集會的條文。
42. 香港應該於兩年內完成修改《公安條例》，特別是第 17B 條「公眾地方內擾亂秩序行為」及第 18 條「非法集會」，確保符合 ICCPR 的規定。
43. 2014 年「佔領中環」民主運動的焦點公民廣場，在關閉了三年以上後，於 2017 年 12 月重開，但公眾人士只能申請於星期日或公眾假期在廣場示威。⁴⁷ 香港應該立即取消所有在公民廣場中舉行公眾集會和遊行的時間限制。

檢控

44. 決定就刑事罪行作檢控的是律政司司長的職責，而律政司司長是一位任命的官員。即便律政司並不建議這樣做，前任律政司司長袁國強仍上訴，希望法院給予爭取民主人士更嚴重的判決。⁴⁸ 香港應於一年內移除律政司司長有關決定刑事檢控的職權。

普遍和平等的選舉權

普選

45. 《基本法》第 45 條和第 68 條規定行政長官及立法會的全部成員應當最終由普選產生。然而，自 2013 年起，這方面並沒有任何進展。香港應於一年內規劃出清晰及詳細的計劃，包括有關如何落實普遍和平等的選舉權（包括如何使所有市民都能享有這選舉權）的時間表。
46. 香港應該建立一個民主、公平、公開及合乎國際人權法的選舉制度。

功能組別

47. 功能組別機制容許企業及法人投票，這使得專業團體及特殊利益集團擁有不成比的權力。香港應立即廢除功能組別，並以直選議席取代之。

剝奪候選資格

48. 在香港參與選舉的候選人因其政見而遭到篩選。⁴⁹ 現時已有超過十二個候選人遭剝奪候選資格，周庭便是其中一人。⁵⁰ 香港應於一年內完成立法，保障所有人，不論其政治聯繫或政見，都享有參與選舉的權利。香港應確保選舉主任的確定合乎 ICCPR，尤其是參與公共事務權利。
49. 香港應於一年內撤回破產人士不得參與選舉的限制。

工作權利

殘疾人士

50. 於庇護工場工作的殘疾人士被視作學員而非僱員；他們不享受勞工保障，如最低工資和強積金等。⁵¹ 香港應立刻改革庇護工場的營運模式，確保在工場工作的人士獲承認為僱員和具尊嚴的成年人，並享有僱員的權利。

51. 香港應於一年內制定政策，保障殘疾人士能自主地實踐工作的權利。

享有公平及優良之工作環境的權利

集體談判

52. 立法局於回歸前通過了保障勞工享有集體談判權的法例。然而，該條例在四個月後於 1997 年遭臨時立法會撤消。⁵² 香港應於一年內完成立法，恢復勞工的集體談判權。

工時和工資

53. 香港的工時為全球最長，一般勞工每周的工時超過 50 小時。⁵³ 香港應於兩年內就最高工時和標準工時完成立法。

54. 香港應於兩年內檢討最低工資的調整機制，以確保所有勞工都能享有相當生活水平。

殘疾人士

55. 殘疾僱員生產能力評估制度容許殘疾僱員收取比最低工資低的薪酬。⁵⁴ 香港應馬上廢除殘疾僱員生產能力評估制度，並設立工資津貼，以保障殘疾人士享有最低工資。

社會保障權利

長者

56. 香港人口持續老化⁵⁵，而長者的貧窮比例比整體高超過一倍。⁵⁶ 香港應於三年內落實全民退休保障，以支援 65 歲以上的人口。香港應立即把僱主的強積金強制性供款提升至 10%，並廢除所有抵銷或對沖安排。

殘疾人士

57. 傷殘津貼的適用金額根據工傷的賠償指標而定；此做法已由 1973 年沿用至今。殘疾人士只可在被判定為失去百分之一百謀生能力後才能申請傷殘津貼；此政策有污名化殘疾人士之嫌。⁵⁷ 香港應參照《國際機能、失能和健康分類》，於一年內就現時的殘疾程度指標進行全面覆核。

享有相當生活水準的權利

殘疾人士及長者

58. 殘疾人士及長者院舍規例並不適切照顧這些人士個人協助等方面的需要。香港應馬上確保每位長者或殘疾人士享有至少 8 平方米私人空間和 8 平方米公共空間，以及撥款培訓人員在這些院舍工作。

59. 香港應於一年內採納「居家安老」的政策，為長者及殘疾人士提供全面支援，在社區中有尊嚴、自由地生活。

60. 有長者曾因感染愛滋病病毒為由被私人安老院舍拒絕入住。⁵⁸ 香港應在一年內為安老院舍職員提供更多有關愛滋病的培訓，以消除污名。

負擔房屋能力

61. 香港是全球樓價最貴城市之一，平均單位售價是總平均入息 18 倍。⁵⁹ 租金管制於 1998 年亞洲金融風暴後取消，即使租金上升不少，一直未有重設。⁶⁰ 香港應於一年內採取措施抑壓炒樓及提高負擔能力，包括：制定新發展項目中「可負擔房屋」的比例規定、房地產資產增值稅

(real estate capital gains tax)、增加特別印花稅率，以及建立政府支持的首次置業儲蓄戶口及相關利息誘因。

62. 香港應在一年內重設租金管制以令租金更易負擔。

63. 香港應馬上採取措施增加可負擔房屋的土地供應，包括發展沒有使用或沒有充分使用的土地，同時不應影響綠化地帶及郊野公園。⁶¹ 公共房屋

64. 殘疾人士，尤其是單身人士，輪候公屋時間長達 16 年。⁶² 香港應在兩年內縮短單身及非長者的殘疾人士輪候公屋時間至兩年。

小型屋宇政策

65. 香港容許每名男性鄉村原居民於新界建造一小型屋宇。⁶³ 他們可以折讓或免補價方式買地。⁶⁴ 香港應立即廢除小型屋宇政策。

健康衛生權利

醫療系統

66. 香港公共衛生政策一直偏側於醫療系統層面。⁶⁵ 香港應立即採納世界衛生組織提倡的「Health in All Policies」框架，將健康納入所有層面及範疇公共政策範疇制定的考量。

67. 香港應於兩年內檢討《殘疾歧視條例教育實務守則》，以充分尊重受支援的決策(supported decision making)，有特殊學習需要的兒童亦不會被強迫服藥。

68. 香港應於兩年內制定全城健康策略，訂立逐步指標和基準以達至聯合國 2030 年可持續發展議程中全民健康的目標。⁶⁶

健康數據

69. 現時香港關於健康不公平的數據並不充足，以致公民社會很難監察及解決問題。香港應於一年內委托獨立機構進行研究，以評估現時香港健康不公平的狀況，並成立有關健康社會決定因素的委員會。

獲取醫療服務

70. 某些群體在獲取基層醫療服務(primary health care)方面仍然面臨障礙，例如服務提供者開放時間不方便、語言障礙及歧視等等。香港應確保低收入人士、本地少數族裔人士、尋求庇護人士、難民、移民家務工及其他弱勢社群享有平等使用基層醫療服務的機會，並在規劃醫療服務時將他們的需要和特性納入考慮因素之一。

健康影響評估

71. 香港應馬上對公眾設施（包括兒童遊樂場）進行環境和健康影響評估。

性教育

72. 現時學校並不須要向學生提供全面性教育課程。⁶⁷ 香港青少年感染性病的人數不斷上升⁶⁸，而愛滋病病毒感染者也受污名影響。⁶⁹ 香港學校應在 2019/20 學年或之前推行強制性及共融(inclusive)的全面性教育課程，其中內容應包括有關同性戀、雙性戀、跨性別人士及雙性人的內容，以促進和保護學生的性健康。

預防愛滋病

73. 事前預防性投藥和事後預防性投藥可有效預防感染愛滋病病毒。⁷⁰ 然而現時很難在香港公立醫院獲得事後預防性投藥，而公共醫療系統亦不提供事前預防性投藥。⁷¹

74. 香港應確保一年內在公共醫療系統中向所有高感染風險人士提供事前預防性投藥及事後預防性投藥。

殘疾人士

75. 《精神健康條例》以殘疾人士精神上無能為力為由，限制他們的法定能力。⁷² 香港應根據 CRPD 修改《精神健康條例》，承認所有人士均擁有法定能力，並容許第三方人士協助實踐

能力。香港應就「知情同意」採納法定釋義，以確保心理治療只會在獲得受治療者自主的知情同意下進行。⁷³

76. 香港應在為聾人而設的復康中心設立手語訓練，並在一年內撥款資助有關機構聘請受過訓練的聾人老師。

教育權利

人權教育

77. 香港透過德育、公民及國民教育推行人權教育，但相關單元並不足夠。⁷⁴香港在 **2019/20** 學年或之前應制定政策在課程中加入人權教育，包括發展獨立人權科、引入監測和評估及提供足夠資源。⁷⁵

殘疾人士

78. 香港有「主流學校」及「特殊學校」之分。⁷⁶香港應發展融合(**inclusive**)教育系統。教育局尤其應於四年內採取於同一主流教室使用口語及香港手語的教學模式，並為此提供資源。⁷⁷
79. 除特殊幼稚園外，幼稚園沒有由政府資助的手語課程。⁷⁸在主流及專上教育學校就讀的學生須要自己負擔手語翻譯費用。⁷⁹香港應在 **2019/20** 學年或之前，在學前至專上教育的所有學校，尤其是在應用學習課程，提供政府資助的手語課程及傳譯。
80. 香港應於三年內引入指引，令更多人可以得到專上教育，包括支援智障人士、聾人及有精神障礙人士得到專上教育。

欺凌

81. 經濟合作與發展組織的研究顯示，香港學生指被其他學生打或推撞的比率在所有地區之中排首位。⁸⁰有如 **CRC** 及 **CRPD** 在其結論性意見指出，香港應於一年內採取全面措施應對校園欺凌問題，包括有系統地訓練教師和社工及為他們提供指引。⁸¹

少數族裔學生

82. 有如 **HRC**、**CESRC** 及消除種族歧視委員會(**CERD**)在其結論性意見指出，香港應立即加強措施，包括執行法例及制定政策，改善少數族裔及非華語學生的中文教育質素，並令少數族裔學生更易入讀主流學校。⁸²

兒童權利

兒童委員會

83. 香港將成立一兒童事務委員會，該委員會很大機會沒有調查權力及不獨立。⁸³香港應於三年內設立獨立及法定的兒童委員會，委員會應符合《兒童權利公約》及《巴黎原則》標準，其職權適用於所有 **18** 歲以下的兒童。委員會應發展兒童友善平台諮詢及鼓勵兒童參與制定政策，尤其是弱勢兒童。
84. 有如 **CRC** 在其結論性意見指出，香港應於一年內設立中央資料庫，收集能獨立覆核的數據，以此為根據評估落實《兒童權利公約》的進度。⁸⁴

《兒童權利公約》的本地立法

85. 香港特別行政區應在三年內完成立法，令《兒童權利公約》於本地實行，尤其是有關於在所有法例及行政決定考慮兒童最大利益的第 **3** 條及有關確保兒童能表達及被聽取意見的第 **12** 條。

遊戲權利

86. 香港應於一年內檢討《香港規劃標準與準則》第四章有關為兒童提供遊樂空間的指引，並加入有關「遊戲及休憩康樂」的指引，確保兒童有充足的共融遊樂空間。

尋求庇護人士、難民及移民工之子女

87. 尋求庇護人士和難民之子女以及經補充勞工計劃和外籍家庭傭工計劃來港的移民工之子女即使在香港出生也沒有居留權。⁸⁵ 香港特別行政區應於一年內修訂法例，使尋求庇護人士、難民及移民工的子女與所有其他移民的子女一樣，根據《基本法》享有平等獲取永久居留權的權利。
88. 有如 **CRC** 在其結論性意見指出，香港應確保尋求庇護人士、難民及移民工之子女能平等享用基本服務，包括醫療、教育及其他社會服務。⁸⁶

虐待兒童

89. 2017 年 1 月至 12 月期間，政府接獲 947 宗虐兒個案。⁸⁷ 香港應該於一年內提供額外資源以確保兒童獲得照顧，包括而不限於庇護中心和社區中心。

尋求庇護人士及難民

90. 《1951 年難民地位公約》及其《1967 年難民地位議定書》不適用香港。⁸⁸ 免遣返聲請只有 0.9% 被確立。⁸⁹ 免遣返聲請者即使聲請被確立，仍繼續被視為非法入境者。⁹⁰ 聲請被確立的難民只能申請工作，入境事務處會每個個案審批。⁹¹ 免遣返聲請者及其子女只能在入境事務處批准後才能入學。
91. 中國應於一年內使《1951 年難民地位公約》及其《1967 年難民地位議定書》適用於香港。⁹²
92. 香港不應就給予國際保護設立過高準則，並應立即給予尋求庇護人士及難民工作權利。
93. 有如 **CESCR** 在其結論性意見指出，香港應立即確保所有兒童（包括尋求庇護的兒童及難民兒童）能與其他兒童一樣享有免費及強制教育。香港亦應立即為尋求庇護人士及難民提供獎學金及教育資源上的支援。⁹³

平等及反歧視

反歧視立法

94. HRC、CESCR 及 CEDAW 已就香港性傾向及性別認同歧視問題，尤其是在立法方面提出一系列建議⁹⁴ 但特區政府一直未有採取行動。根據平機會 2016 年委托進行的調查，大部分公眾人士已表態支持立法禁止性傾向及性別認同歧視。⁹⁵ 香港應於一年內完成立法，禁止性傾向、性別認同、性別表達及生理性特徵的歧視，而措施需包括所有公共及私人界別。香港同時應制定政府推動反歧視的積極責任，尤其針對性傾向、性別認同、性別表達及生理性特徵的歧視。

合理遷就

95. 《殘疾歧視條例》沒有要求為殘疾人士在所有相關範疇提供合理遷就。平機會於 2016 年 3 月向特區政府提交的歧視例檢討意見書中，建議在法例加入合理遷就要求。⁹⁶ 有如 **CESCR** 在其一般性意見指出，香港應於一年內在法例中加入在所有相關範疇（包括僱傭和教育）為殘疾人士提供合理遷就的責任。⁹⁷

在社區中生活的權利

96. 香港缺乏協助殘疾人士在社區生活的全面支援。申訴專員公署指出香港為殘疾人士提供的交通服務有重大問題。⁹⁸ 香港應於一年內為殘疾人士提供全面支援，全面保障他們在社區中生活的權利。⁹⁹
97. 香港應制定及建立全面的主流共融 (**inclusive**) 並與《殘疾人權利國際公約》相符的交通政策及系統。香港應立即增加資源，確保給殘疾人士的交通服務有足夠供應及彈性，並令殘疾人士更易使用主流交通服務。

種族平等

98. 少數族裔，包括免遣返聲請者，指出他們被警方針對和濫用權力¹⁰⁰。有別於其他反歧視條例，《種族歧視條例》豁免政府部門在執行權力和職能時的歧視行為。有如 **CESCR** 及 **CERD** 在其結論性意見指出，香港應於一年內完成修訂《種族歧視條例》，使條例適用於政府職能及權力，以及國籍、公民身份、居民身份及語言歧視。¹⁰¹

婦女權利

針對女性的暴力

99. 保障女性免受暴力的法例已經過時。例如刑事法律中「強姦」的定義只包含陰莖插入陰道一舉¹⁰²；此定義並不包括接受過性別再分配手術的人士。香港應採納法律改革委員會¹⁰³ 有關改革性罪行的建議，包括其與跨性別人士，兒童和殘疾人士有關的建議。性罪行的法律改革應合乎國際最佳指標，並於兩年內完成。¹⁰⁴

就業

100. 儘管 CEDAW 曾在結論性意見中評論香港的產假安排，產假仍只有十個星期，男士侍產假只有三日。¹⁰⁵ 香港應於一年內延長產假和男士侍產假，確保相關安排合乎國際勞工組織的標準。

移民工

101. 經補充勞工計劃及外籍家庭傭工計劃來港的 360,000 移民工不算是「通常居於香港」。¹⁰⁶ 即使在港超過 7 年，她們亦不會如其他移民工般享居留權。¹⁰⁷
102. 很多來自菲律賓的移民家務工被職業介紹所收取超過法例上限 25 倍的中介費。¹⁰⁸ 移民家務工如欠重債，她們被強迫勞動的風險亦隨即增加。¹⁰⁹ 有移民家務工的護照被僱主或職業介紹所沒收。¹¹⁰
103. 《最低工資條例》不適用於移民家務工，她們亦不受退休及最長工時保障¹¹¹，並須與僱住同住。¹¹² 有移民家務工反映與僱主同住要求令她們更受剝削。¹¹³ 有調查發現，43% 移民家務工沒有獨立房間，2% 居於廁所、廚房或貨倉。¹¹⁴ 有報告指出移民家務工被迫或被騙於內地非法工作。¹¹⁵
104. 有如 HRC、CESCR、CERD、CEDAW 及 CAT 在其結論性意見指出，香港應立即(i) 取消「兩星期政策」與僱主同住要求、(ii) 完成全面立法確保移民家務工享有與其他勞工同等的待遇，包括薪酬、有關無理解僱的保障、休息及閒暇、工時限制、社會保障及產假、(iii) 增撥資源給勞工處，以制定巡查機制，監察標準僱傭合約及確保移民家務工有體面的生活水平及其他保障，以及(iv) 加強免受職業介紹所剝削的保障。¹¹⁶
105. 香港應於一年內修改有關條例，以確保所有移民工都能和其他移民一樣，根據《基本法》第 24 條享有平等獲取永久居留權的權利。

環境權利

空氣質素

106. 香港空氣質素從沒有達至世界衛生組織的空氣質素指引標準。在 2013 年至 2017 年期間，11,858 人因空氣污染早死。¹¹⁷ 排放控制措施亦不足。¹¹⁸ 香港應於一年內修訂《空氣污染管制條例》，以訂立不比世界衛生組織的空氣質素指引寬鬆的空氣質素指標，並使各部門須就未能達到指標問責。
107. 香港應立即於所有政府政策中納入對健康影響的考慮，尤其是對空氣質素的考量。香港應於一年內委托獨立機構就空氣質素對香港的影響進行研究，尤其是對健康平等的影響。這些研究應符合世界衛生組織標準。

可持續發展目標

108. 大部分可持續發展目標，如海洋污染、有關氣候的政策、及因空氣污染而導致的提早死亡等資料均缺乏數據。¹¹⁹ 香港應立即開始就所有可持續發展目標收集數據。香港應立刻制定目標，承諾於 **2030** 年前將因空氣、泥土及水污染導致死亡或殘疾的個案減少三分之二。

工商企業及人權

109. 香港沒有有關工商企業保障人權責任的法律或政策框架。香港應立即根據聯合國《工商業與人權指導原則》及其他相關框架就發展工商企業及人權行動計畫(**National Action Plan on Business and Human Rights**)進行諮詢。過程必須透明，以及令弱勢持分者可以有意義地參與。

*中文版本只作參考，內容以英文版本為準。

附件一—簽署團體名單

以下團體簽署並贊同本意見書之全部或部分內容：

(根據機構英文名稱排列)

關懷愛滋

Asia Pacific Refugee Rights Network

關注婦女性暴力協會

跨性別權益會

藩籬以外-認識及關愛雙性人

卓新力量

民間人權陣線

殘疾資歷生活館

Dompert Dhuafa Hong Kong

大同 **Gay Harmony**

醫護行者

家傭匡扶中心

香港女社工協會

香港殘疾人權利聯盟

香港兒童權利委員會

聾人力量

香港亞洲家務工工會聯會

Hong Kong Green Drinks

香港伊斯蘭青年協會

香港記者協會

香港融樂會

Hong Kong Watch

國際家庭傭工聯盟

Justice Centre Hong Kong

鍵盤戰線

女角平權協作組

Liberty Asia

島嶼活力行動

勃勃海洋

性別製造

婦女參政網絡

香港開放數據

香港筆會

粉紅同盟

Planet Ally

智樂兒童遊樂協會

Pride Lab

法政匯思

彩虹行動
香港外國記者會
綠惜地球
香港尋求庇護者及難民協會
思拔中心
小彬紀念基金會
跨性別資源中心

¹ 經濟、社會及文化權利委員會，「關於中國(包括中國香港和中國澳門)第二次定期報告的結論性意見」，E/C.12/CHN/CO/2，2014年6月13日，載於http://tbinternet.ohchr.org/_layouts/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=E%2fC.12%2fCHN%2fCO%2f2&Lang=en，於2018年2月22日瀏覽。

² 平等機會委員會，《歧視條例檢討：向政府提交的意見書》，2016年3月，第136頁，載於<http://www.eoc.org.hk/eoc/upload/DLR/2016330179592009850.pdf>，於2018年2月22日瀏覽。

³ 同上，第91頁。香港四條反歧視條例為：《性別歧視條例》、《家庭崗位歧視條例》、《殘疾歧視條例》及《種族歧視條例》。

⁴ 經濟、社會及文化權利委員會，「關於中國(包括中國香港和中國澳門)第二次定期報告的結論性意見」，E/C.12/CHN/CO/2。

⁵ 人權事務委員會，「委員會第一〇七屆會議通過的關於中國香港第三次定期報告的結論性意見」，CCPR/C/CHN-HKG/CO/3，2013年4月29日，載於http://tbinternet.ohchr.org/_layouts/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CCPR%2fC%2fCHN-HKG%2fCO%2f3&Lang=en、經濟、社會及文化權利委員會，「關於中國(包括中國香港和中國澳門)第二次定期報告的結論性意見」，E/C.12/CHN/CO/2，以及兒童權利委員會，「委員會第六十四屆會議(2013年9月16日至10月4日)通過

的關於中國第三和第四次合併定期報告的結論性意見」，CRC/C/CHN/CO/3-4，2013年10月29日，載於http://tbinternet.ohchr.org/_layouts/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CRC%2fC%2fCHN%2fCO%2f3-4&Lang=en，全部皆於2018年2月22日瀏覽。

⁶ 《性別歧視條例》(第480章)第70條，載於http://www.blis.gov.hk/blis_pdf.nsf/CurAllEngDoc/A15C32BE97DAFAA6482575EF00D6CA2?OpenDocument，於2018年2月22日瀏覽。

⁷ 平等機會委員會，「調查報告」，<http://www.eoc.org.hk/eoc/graphicsfolder/inforcenter/investigation/default.aspx>，於2018年2月22日瀏覽。

⁸ 人權事務委員會，「委員會第一〇七屆會議通過的關於中國香港第三次定期報告的結論性意見」，CCPR/C/CHN-HKG/CO/3。

⁹ 同上。

¹⁰ Hermina Wong, 新成立支持港獨的香港民族黨被公司註冊處拒絕註冊, *Hong Kong Free Press*, 2016年3月29日，載於<https://www.hongkongfp.com/2016/03/29/hong-kong-national-party-denied-registration-to-companies-registry/>，於2018年2月22日瀏覽。

¹¹ Cannix Yau, 「6個月後: 香港眾志仍然在等著有關註冊申請的回應」, 《南華早報》, 2016年9月11日，載於<http://www.scmp.com/news/hong-kong/politics/article/2018409/six-months-and-counting-demosisto-party-still-waiting-reply>，於2018年2月22日瀏覽。

¹² 思匯, Richard Cullen, 「香港政治黨派的發展: 改善監管設施」, 2004年8月，載於http://civic-exchange.org/wp-content/uploads/2004/08/57-200408GOV_PoliticalPartyDevelopment_en.pdf，於2018年2月22日瀏覽。

- ¹³ 香港法律改革委員會，《慈善組織》，2013年12月6日，載於<http://www.hkreform.gov.hk/tc/publications/rcharities.htm>，於2018年2月22日瀏覽。
- ¹⁴ Danny Mok and Clifford Lo,「羅冠聰在香港國際機場被親中抗議者襲擊」，《南華早報》，2017年1月9日，載於<http://www.scmp.com/news/hong-kong/politics/article/2060446/nathan-law-attacked-hong-kong-international-airport-pro>，於2018年2月22日瀏覽。
- ¹⁵ Simon Henderson,「林鄭月娥承諾『同行』，但與非政府組織的溝通不斷惡化」，《Hong Kong Free Press》，2017年10月11日，載於<https://www.hongkongfp.com/2017/10/11/carrie-lam-promised-connect-yet-engagement-ngos-deteriorating-watch/>，於2018年2月22日瀏覽。
- ¹⁶ Justice Centre Hong Kong,「2018-2019 財政預算案資詢的意見書」，2018年1月，載於<http://www.justicecentre.org.hk/framework/uploads/2013/08/Justice-Centre-Hong-Kong-Budget-2018-19-Consultation-Submission.pdf>，於2018年2月22日瀏覽。
- ¹⁷ 政制及內地事務局，「人權論壇」，http://www.cmab.gov.hk/en/issues/human_forum.htm，於2018年2月22日瀏覽。
- ¹⁸ 「根據人權理事會第16/21號決議附件第5段提交的國家報告：中國」，A/HRC/WG.6/17/CHN/1，2013年8月5日，載於<https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G13/160/80/PDF/G1316080.pdf?OpenElement>，於2018年2月22日瀏覽。
- ¹⁹ 禁止酷刑委員會，「關於中國香港第五次定期報告的結論性意見」，CAT/C/CHN-HKG/CO/5，2016年2月3日，載於http://tbinternet.ohchr.org/_layouts/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CAT%2fC%2fCHN-HKG%2fCO%2f5&Lang=en，於2018年2月22日瀏覽。
- ²⁰ 同上。
- ²¹ 禁止酷刑委員會，「關於中國香港第五次定期報告的結論性意見」，CAT/C/CHN-HKG/CO/5。
- ²² 同上。
- ²³ 同上。
- ²⁴ 人權事務委員會，「委員會第一〇七屆會議通過的關於中國香港第三次定期報告的結論性意見」，CCPR/C/CHN-HKG/CO/3。
- ²⁵ 例如有聾人在沒有適切翻譯的情況下被送到精神科醫院評核。Emily Tsang, 'Concern at deaf man "denied" sign language translator and sent to Hong Kong mental hospital'，《南華早報》，2017年2月9日，載於<http://www.scmp.com/news/hong-kong/health-environment/article/2069538/concern-deaf-man-denied-sign-language-translator> 及 Jennifer Ngo, 'Autistic man wrongly arrested by police over murder could suffer long-term effects, say experts'，《南華早報》，2015年5月15日，載於<http://www.scmp.com/news/hong-kong/law-crime/article/1797452/autistic-man-wrongly-arrested-police-over-murder-could>，皆於2018年2月23日瀏覽。
- ²⁶ Angela Siu, Kristy Tong & Fiona Chan,「粗暴的正義：前少年罪犯談及獄中的虐待和破裂的投訴機制」，《Hong Kong Free Press》，2017年11月19日，載於<https://www.hongkongfp.com/2017/11/19/rough-justice-former-juvenile-offenders-speak-abuse-behind-bars-broken-complaints-system/>，於2018年2月27日瀏覽。
- ²⁷ 禁止酷刑委員會，「關於中國香港第五次定期報告的結論性意見」，CAT/C/CHN-HKG/CO/5。
- ²⁸ Kris Cheng and Tom Grundy, 'The idea of Hong Kong people running Hong Kong is dead,' says British activist denied entry to the city'，2017年10月11日，《Hong Kong Free Press》，載於<https://www.hongkongfp.com/2017/10/11/idea-hong-kong-people-running-hong-kong-dead-says-british-activist-denied-entry-city>、Benedict Rogers, 'Months after being barred from HKSAR, Immigration refuses to provide me with answers'，2018年1月7日，《Hong Kong Free Press》，載於：<https://www.hongkongfp.com/2018/01/07/months-barred-hong-kong-immigration-refuses-provide-answers/> 及 Ellie Ng, 'Taiwan lawmaker denied Hong Kong visa, slams Beijing for breaking promise of autonomy'，《Hong Kong Free Press》，2016年10月31日，載於<https://www.hongkongfp.com/2016/10/31/taiwan-lawmaker-denied-hong-kong-visa-slams-beijing-breaking-promise-autonomy/>，皆於2018年2月22日瀏覽。
- ²⁹ 香港記者協會，「言論自由年報《一國圍城》」，2017年7月，載於<https://www.hkja.org.hk/site/portal/Site.aspx?id=A1-1578&lang=zh-TW> 及 Reporters Without Borders, 'Hong Kong'，載於<https://rsf.org/en/hong-kong>，皆於2018年2月22日瀏覽。
- ³⁰ Danny Mok, Clifford Lo and Tony Cheung, 'Firebombs hurled at home of Hong Kong media tycoon Jimmy Lai were "attack on press freedom"'，《南華早報》，2015年1月12日，載於<http://www.scmp.com/news/hong-kong/article/1678574/firebombs-hurled-jimmy-lai-home-and-next-media-headquarters>，於2018年2月23日瀏覽。Julie Chu and Eddie Lee, 'Hong Kong journalist Kevin Lau

demands hunt for mastermind behind attack as pair are convicted of knifing him' 《南華早報》，2015 年 8 月 13 日，載於 <http://www.scmp.com/news/hong-kong/law-crime/article/1849189/jury-sent-deliberate-guilt-two-men-accused-knife-attack>，於 2018 年 2 月 23 日瀏覽。

³¹ Hong Kong Free Press, 'Police launch investigation after threatening letters sent to Hong Kong Free Press staff', *Hong Kong Free Press*, 2017 年 10 月 4 日，載於 <https://www.hongkongfp.com/2017/10/04/police-launch-investigation-threatening-letters-sent-hong-kong-free-press-staff/>，於 2018 年 2 月 23 日瀏覽。

³² 香港記者協會，「言論自由年報《一國圍城》」。

³³ ICCPR 第 9 條。

³⁴ Kris Cheng, 'Hong Kong gov't urged to enact freedom of information law after 20 years of delays', *Hong Kong Free Press*, 2017 年 10 月 18 日，載於 <https://www.hongkongfp.com/2017/10/18/hong-kong-govt-urged-enact-freedom-information-law-20-years-delays/>，於 2018 年 2 月 22 日瀏覽。

³⁵ Freedominfo.org, 'Hong Kong HKSAR', <http://www.freedominfo.org/regions/east-asia/hong-kong-sar/>及香港申訴專員公署，「主動調查報告摘要 香港的公開資料制度」，2014 年 3 月，載於 http://ofomb.ombudsman.hk/abc/files/OmbudsNews_TC-20_3_2014_0.pdf，皆於 2018 年 2 月 22 日瀏覽。

³⁶ 人權委員會，「一般性意見(第 34 號): 第十九條: 見解自由和言論自由」，CCPR/C/GC/34, 2011 年 9 月 12 日，載於 <http://www.refworld.org/cgi-bin/texis/vtx/rwmain/opendocpdf.pdf?reldoc=y&docid=4ed34b772>，於 2018 年 2 月 26 日瀏覽。

³⁷ 陸恭蕙、溫富錦及 Jamie C. Graham, 《公共檔案的管理, 優質管治與集體回憶的保存: 香港需要制定檔案法的理據》，思匯，2007 年 3 月，載於 <http://civic-exchange.org/zh-hant/report/%E5%85%AC%E5%85%B1%E6%AA%94%E6%A1%88%E7%9A%84%E7%AE%A1%E7%90%86%E5%84%AA%E8%B3%AA%E7%AE%A1%E6%B2%BB%E8%88%87%E9%9B%86%E9%AB%94%E5%9B%9E%E6%86%B6%E7%9A%84%E4%BF%9D%E5%AD%98%E9%A6%99%E6%B8%AF%E9%9C%80/>，於 2018 年 2 月 23 日瀏覽及 Gary Cheung, 'It's now or never for a Hong Kong archives law, as British files reveal', 《南華早報》，2017 年 1 月 9 日，載於 <http://www.scmp.com/comment/insight-opinion/article/2060551/its-now-or-never-hong-kong-archives-law-british-files-reveal>，於 2018 年 2 月 22 日瀏覽。

³⁸ Dr Kevin Carrico, *Academic Freedom in Hong Kong since 2015: Between two systems*, *Hong Kong Watch*, 2018 年 1 月，載於 <https://www.hongkongwatch.org/all-posts/2018/1/22/academic-freedom-report>，於 2018 年 2 月 22 日瀏覽。

³⁹ 殘疾人權利委員會，《殘疾人權利國際公約》的實施情況 締約國按照《公約》第三十五條提交的初次報告: 中國，CRPD/C/CHN/CO/1，2012 年 10 月 15 日，載於 http://tbinternet.ohchr.org/_layouts/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CRPD%2fC%2fCHN-HKG%2f1&Lang=en，於 2018 年 2 月 22 日瀏覽。

⁴⁰ 香港融樂會，《幼稚園質素評核報告對少數族裔社群問責性的調查研究》(初稿)，2017 年 11 月，載於 http://www.unison.org.hk/DocumentDownload/Unison%20KG%20QR%20Research%20Report_20171102.pdf 及香港融樂會，《學校概覽能否為少數族裔選校提供足夠資訊之調查》(初稿)，2018 年 1 月，載於 http://www.unison.org.hk/DocumentDownload/Researches/R201801%20Unison%20School%20Info%20Research%20Report_Final.pdf，皆於 2018 年 2 月 23 日瀏覽。

⁴¹ 見例如 Justice Centre Hong Kong, 'Coming Clean: 香港外籍家庭傭工遭受強迫勞動及以強迫勞動為目的的人口販運的普遍程度」，2016 年 3 月，載於 www.justicecentre.org.hk/comingclean 及美國國務院，*Trafficking in Persons Report 2017*, 2017 年 6 月，載於 <https://www.state.gov/j/tip/rls/tiprpt/2017/>，皆於 2018 年 2 月 23 日瀏覽。

⁴² 禁止酷刑委員會，「關於中國香港第五次定期報告的結論性意見」，CAT/C/CHN-HKG/CO/5。

⁴³ 歐華律師事務所及 PILnet, 《這邊－尋找香港社區法律服務》，2017 年 5 月，載於 https://www.dlapiper.com/~media/Files/News/2017/05/REPORT_THIS_WAY_31%20May%202017.pdf，於 2018 年 2 月 23 日瀏覽。

⁴⁴ 《個人資料(私隱)條例》(第 486 章)第 33 條，載於 [http://www.blis.gov.hk/blis_pdf.nsf/6799165D2FEE3FA94825755E0033E532/72DB9005F1984504482575EF000EBA7F/\\$FILE/CAP_486_c_b5.pdf](http://www.blis.gov.hk/blis_pdf.nsf/6799165D2FEE3FA94825755E0033E532/72DB9005F1984504482575EF000EBA7F/$FILE/CAP_486_c_b5.pdf)，於 2018 年 2 月 23 日瀏覽。

⁴⁵ Jasmine Siu, 'Hong Kong's High Court rules police need a warrant to search mobile phones', 《南華早報》，2017 年 10 月 27 日，載於 <http://www.scmp.com/news/hong-kong/law-crime/article/2117341/hong-kongs-high-court-rules-police-need-warrant-search>，於 2018 年 2 月 23 日瀏覽。

- ⁴⁶ 回歸後示威者首次根據《公安條例》(第 245 章)第 19 條被控暴動罪及被定罪，載於 [http://www.blis.gov.hk/blis_pdf.nsf/4f0db701c6c25d4a4825755c00352e35/14B03C325D4C1827482575EE0052311E/\\$FILE/CAP_245_e_b5.pdf](http://www.blis.gov.hk/blis_pdf.nsf/4f0db701c6c25d4a4825755c00352e35/14B03C325D4C1827482575EE0052311E/$FILE/CAP_245_e_b5.pdf) 及端，「旺角騷亂中三人被裁定暴動罪罪成，各判囚三年」，2017 年 3 月 16 日，載於 <https://theinitium.com/article/20170316-dailynews-Mong-Kok-riots/>，於 2018 年 2 月 23 日瀏覽。
- ⁴⁷ 香港政府新聞處，「政總東翼前地明起重開」，2017 年 12 月 27 日，載於 http://www.news.gov.hk/tc/categories/admin/html/2017/12/20171227_140258.shtml，於 2018 年 2 月 23 日瀏覽。
- ⁴⁸ David Kaye, 促進和保護見解和言論自由權問題特別報告員及 Michel Forst, 人權維護者處境問題特別報告員，‘Hong Kong should respect human rights of democracy activists during appeal – UN experts’，載於 <http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22359&LangID=E>，於 2018 年 2 月 23 日瀏覽。
- ⁴⁹ 香港大律師公會，「香港大律師公會就近日有關(立法會選舉中遭選舉主任)取消參選資格判詞的聲明」，2018 年 2 月 14 日，載於 http://www.hkba.org/sites/default/files/20180214%20-%20Statement%20%28Disqualification%29%20Chinese%20140218%20%28RP%20SW%29%20%28LL%29_0.pdf，於 2018 年 2 月 23 日瀏覽。
- ⁵⁰ Karen Cheung, ‘Hong Kong’s election ban on Agnes Chow “unreasonable, unlawful and unconstitutional,” top lawyers say’，*Hong Kong Free Press*，2018 年 1 月 29 日，載於 <https://www.hongkongfp.com/2018/01/29/hong-kongs-election-ban-agnes-chow-unreasonable-unlawful-unconstitutional-top-lawyers-say/>，於 2018 年 3 月 6 日瀏覽。
- ⁵¹ 社會福利署，「庇護工場」，https://www.swd.gov.hk/tc/index/site_pubsvc/page_rehab/sub_listofserv/id_vocational/id_sheltereddw/，於 2018 年 2 月 23 日瀏覽。
- ⁵² Catherine Lai, ‘In Pictures: Hong Kong labour groups launch hunger strike for collective bargaining rights’，*Hong Kong Free Press*，2017 年 10 月 30 日，載於 www.hongkongfp.com/2017/10/30/pictures-hong-kong-labour-groups-launch-hunger-strike-collective-bargaining-rights/及立法會，「1997 年僱傭及勞資關係(雜項修訂)條例草案」，載於 <https://www.legco.gov.hk/yr97-98/chinese/bills/a135-c.htm>，皆於 2018 年 2 月 23 日瀏覽。
- ⁵³ 香港電台，‘HK has longest working hours in the world’，2016 年 5 月 25 日，載於 <http://news.rthk.hk/rthk/en/component/k2/1262299-20160525.htm?spTabChangeable=0>，於 2018 年 2 月 2 日瀏覽。
- ⁵⁴ 勞工處，「法定最低工資制度的殘疾僱員生產能力評估」，載於 <http://www.labour.gov.hk/tc/erb/sainfo.html>，於 2018 年 3 月 6 日瀏覽。
- ⁵⁵ 政府統計處，「香港人口推算 2017-2066 [2017 年 9 月 8 日]」，載於 https://www.censtatd.gov.hk/press_release/pressReleaseDetail.jsp?charsetID=2&pressRID=4200，於 2018 年 4 月 4 日瀏覽。2066 年人口年齡中位數 (不包括移民家務工)推算會由 2016 年的 44.3 上升至 50.9，顯示人口將老化。
- ⁵⁶ 2016 年，31.6%長者貧窮，比整體數字高超過一倍，詳情見香港特區政府，《2016 年香港貧窮情況報告》，載於 [https://www.povertyrelief.gov.hk/chi/pdf/Hong_Kong_Poverty_Situation_Report_2016\(2017.11.17\).pdf](https://www.povertyrelief.gov.hk/chi/pdf/Hong_Kong_Poverty_Situation_Report_2016(2017.11.17).pdf) 於 2018 年 4 月 4 日瀏覽。
- ⁵⁷ 1823，「公共福利金計劃下的傷殘津貼的申請資格是甚麼？可領取的津貼金額為多少？如何申請？」http://www.1823.gov.hk/eng/FAQ/019004/ans_01.shtml，於 2018 年 2 月 23 日瀏覽。
- ⁵⁸ 「關懷愛滋」，「關於私人安老院舍拒絕為愛滋病毒感染者提供服務」，2014 年 5 月，載於 <http://aidsconcern.org.hk/news1/10>，於 2018 年 2 月 27 日瀏覽。
- ⁵⁹ Peggy Sito and Sandy Li, ‘Hong Kong the world’s priciest home market for the seventh year’，《南華早報》，2017 年 1 月 23 日，載於 <http://www.scmp.com/business/article/2064554/hong-kong-named-most-expensive-housing-market-world-seventh-straight-year>，於 2018 年 2 月 23 日瀏覽。
- ⁶⁰ 立法會秘書處資料研究組，「選定地方的租務管制」，資料摘要，IN16/16-17，2017 年 7 月，載於 <https://www.legco.gov.hk/research-publications/english/1617in16-tenancy-control-in-selected-places-20170707-e.pdf>，於 2018 年 2 月 26 日瀏覽。
- ⁶¹ Shirley Zhao, ‘As Hong Kong brownfield site saga rolls on, calls to banish “wasteful use of land”’，《南華早報》，2016 年 10 月 5 日，載於 <http://www.scmp.com/news/hong-kong/economy/article/2025361/hong-kong-brownfield-site-saga-rolls-calls-rise-banish>、Greg Torode and Venus Wu, ‘Hong Kong’s underused military land a potential goldmine: but a minefield for government’，路透社，2017 年 12 月 20 日，載於

<https://www.reuters.com/article/us-hongkong-property-pla/hong-kongs-underused-military-land-a-potential-goldmine-but-a-minefield-for-government-idUSKBN1EE0IC>，皆於 2018 年 2 月 23 日瀏覽。

⁶² 殘疾人士住屋關注組，「『人生究竟有有幾多個十年...』殘疾單身輪候公屋了無期」，2014 年 4 月 19 日，載於 <http://www.inmediahk.net/node/1033503> 及香港特別行政區政府，「立法會十題：單身殘疾人士的公屋編配」，新聞稿，2016 年 6 月 4 日，載於 <http://www.info.gov.hk/gia/general/201406/04/P201406040451.htm> 及香港房屋委員會，「公屋申請數目和平均輪候時間」，<https://www.housingauthority.gov.hk/tc/about-us/publications-and-statistics/prh-applications-average-waiting-time/index.html>，皆於 2018 年 2 月 23 日瀏覽。

⁶³ 小型屋宇政策於 1972 年實施，容許每名男性鄉村原居民建造一小型屋宇，這些屋宇大部分樓高三層，每層最大 700 平方尺。小型屋宇政策受《基本法》第 40 條保障。見立法會，小型屋宇政策，立法會文件編號 ISE10/15-16，2016 年 1 月 28 日，載於 <https://www.legco.gov.hk/research-publications/english/essentials-1516ise10-small-house-policy.htm>，於 2018 年 2 月 23 日瀏覽。

⁶⁴ 同上。

⁶⁵ 醫護行者，「一個真正健康的香港：建設以社區為本的跨界別基層醫療系統」，社聯政策報（第 23 期），2017 年 9 月，第 20 至 31 頁，載於 http://www.hkcss.org.hk/uploadFileMgnt/0_20171010115219.pdf，於 2018 年 2 月 23 日瀏覽。

⁶⁶ 聯合國，「Report on indicators for monitoring compliance with international human rights instruments, HRI/MC/2006/7」，2006 年 5 月 11 日，載於 <http://www2.ohchr.org/english/issues/indicators/docs/HRI-MC-2006-7.pdf>，於 2018 年 2 月 14 日瀏覽。

⁶⁷ 立法會，「性教育」，資料摘要，IN03/17-18，2018 年 1 月 9 日，載於 <https://www.legco.gov.hk/research-publications/chinese/1718in03-sexuality-education-20180109-c.pdf>，於 2018 年 2 月 23 日瀏覽。

⁶⁸ 「關懷愛滋」，「『關懷愛滋』對青少年正面性教育的立場及建議」，載於 https://aidsconcern.org.hk/wp-content/uploads/2018/02/Positivesexualityeducation_ACposition_chin-1.pdf，於 2018 年 2 月 23 日瀏覽。

⁶⁹ 「關懷愛滋」及香港中文大學，「【香港愛滋病污名現況】研究簡要報告」，載於 https://static1.squarespace.com/static/54e2df1ce4b0406fb3e1b325/t/554700b2e4b07bcfa091540d/1430716594366/Stigma+Watch+Appendix+1_chin_1702.pdf，於 2018 年 2 月 23 日瀏覽。

⁷⁰ 世界衛生組織，「為預防愛滋病毒感染採取暴露後預防療法」，2014 年 12 月 1 日，載於 <http://www.who.int/hiv/topics/prophylaxis/info/zh/> 及世界衛生組織「WHO welcomes new evidence on the use of anti-retrovirals for prevention and treatment of HIV infection」，2015 年 2 月 26 日，載於 <http://www.who.int/hiv/mediacentre/news/croi2015-arvnews/en/>，皆於 2018 年 3 月 1 日瀏覽。

⁷¹ 「關懷愛滋」，「Submission to Panel on Health Services」，立法會文件編號 CB(2)768/17-18(05)，2018 年 1 月 25 日，載於 <https://www.legco.gov.hk/yr17-18/english/panels/hs/papers/hs20180205cb2-768-5-e.pdf>，於 2018 年 3 月 1 日瀏覽。

⁷² 《精神健康條例》（第 136 章），載於 http://www.blis.gov.hk/blis_pdf.nsf/01790B2805F0CB5C4825755C00352E34/C4B0924526836D18482575EE0043261B?OpenDocument，於 2018 年 2 月 22 日瀏覽。

⁷³ 殘疾人權利委員會，「《殘疾人權利國際公約》的實施情況 締約國按照《公約》第三十五條提交的初次報告：中國」，CRPD/C/CHN/CO/1。

⁷⁴ 教育局，「認識人權」，2018 年 1 月 4 日，載於 http://www.edb.gov.hk/tc/curriculum-development/4-key-tasks/moral-civic/Newwebsite/flash/Ming_HR_program.html，於 2018 年 3 月 2 日瀏覽。有關對香港人權教育的批評及意見，見國際特赦組織香港分會，「就《更新個人、社會及人文教育學習領域課程（小一至中六）諮詢簡介》呈交意見書」，香港獨立媒體網，2016 年 2 月 15 日，載於 <http://www.inmediahk.net/node/1040667>，於 2018 年 3 月 2 日瀏覽。

⁷⁵ 聯合國人權高級專員辦事處及聯合國教育、科學及文化組織，「Human Rights Education in Primary and Secondary School Systems: A Self-assessment Guide for Governments」，2012，載於 <http://www.ohchr.org/Documents/Publications/SelfAssessmentGuideforGovernments.pdf>，於 2018 年 3 月 2 日瀏覽。

⁷⁶ Felix Sze, Connie Lo, Lisa Lo and Kenny Chu, 'Historical development of Hong Kong sign language', Sign Language Studies, 2013, 13(2), 155-185，載於 <http://deafeducationworldwide.weebly.com/historical-development-of-hong-kong-sign-language.html>，於 2018 年 3 月 2 日瀏覽。

⁷⁷ 例如香港中文大學發展及運作的手語雙語共融教育計劃，<http://www.cslds.org/slco/tc/index.php>，於 2018 年 2 月 23 日瀏覽。

⁷⁸ 更詳細資料見香港中文大學手語及聾人研究中心，「有關《手語雙語與香港聾人教育》建議書」，立法會文件編號 CB(4)777/12-13(02)，2013年6月7日，載於 https://www.legco.gov.hk/yr12-13/chinese/panels/ed/ed_ie/papers/ed_ie0618cb4-777-2-c.pdf，於2018年3月6日瀏覽。

⁷⁹ 更詳細資料見 Elaine Yau, 'Hearing impaired tell of struggle because sign language is discouraged', 2013年12月9日，《南華早報》，載於 <http://www.scmp.com/lifestyle/family-education/article/1376853/hearing-impaired-tell-struggle-because-sign-language>，於2018年3月2日瀏覽，以及立法會兒童權利小組委員會，「第九次會議紀要」，立法會文件編號 CB(4)1597/16-17，2017年6月30日，載於 https://www.legco.gov.hk/yr16-17/english/hc/sub_com/hs101/minutes/hs10120170620.pdf，於2018年3月2日瀏覽。

⁸⁰ 經濟合作與發展組織，'PISA in Focus #74: How much of a problem is bullying at school?'，載於 <http://www.oecd-ilibrary.org/docserver/download/728d6464-en.pdf?expires=1519373428&id=id&accname=guest&checksum=B070B31E855CC936A3EC498977F8F87A>，於2018年2月23日瀏覽。

⁸¹ 殘疾人權利委員會，「《殘疾人權利國際公約》的實施情況 締約國按照《公約》第三十五條提交的初次報告：中國」，CRPD/C/CHN/CO/1。

⁸² 人權事務委員會，「委員會第一〇七屆會議通過的關於中國香港第三次定期報告的結論性意見」，CCPR/C/CHN-HKG/CO/3、經濟、社會及文化權利委員會，關於中國(包括中國香港和中國澳門)第二次定期報告的結論性意見，E/C.12/CHN/CO/2 及消除種族歧視委員會，「審議締約國根據“公約”第九條提交的報告 消除種族歧視委員會的結論性意見：中華人民共和國(包括香港和澳門特別行政區)」，CERD/C/CHN/CO/10-13，2009年9月15日，載於 http://tbinternet.ohchr.org/_layouts/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CERD%2fC%2fCHN%2fCO%2f10-13&Lang=en，於2018年3月1日瀏覽。

⁸³ 勞工及福利局，「成立兒童事務委員會 公眾參與」，2017年12月29日，29 December 2017，載於 http://www.lwb.gov.hk/childrencommission_public_engagement/index_e.html，於2018年2月23日瀏覽。

⁸⁴ 有如兒童權利委員會建議，數據應根據年齡、性別、地理位置、族裔及社會經濟背景分類，並應特別注意女性、少數族裔、殘疾、同性戀、雙性戀、跨性別、雙性、尋求庇護及難民兒童(不論是否獲准留港)的情況。兒童權利委員會，「委員會第六十四屆會議(2013年9月16日至10月4日)通過的關於中國第三和第四次合併定期報告的結論性意見」，CRC/C/CHN/CO/3-4。

⁸⁵ 《基本法》第24條，載於 http://www.basiclaw.gov.hk/en/basiclawtext/chapter_3.html、《入境條例》(第115章)第2(4)條，載於 http://www.blis.gov.hk/blis_pdf.nsf/CurAllChinDoc/B89E3526ED5BFD29482575EE003DAFA4?OpenDocument 及勞工處，「輸入勞工」，載於 <http://www.labour.gov.hk/tc/plan/iw.htm>，皆於2018年2月23日瀏覽。

⁸⁶ 兒童權利委員會，「委員會第六十四屆會議(2013年9月16日至10月4日)通過的關於中國第三和第四次合併定期報告的結論性意見」，CRC/C/CHN/CO/3-4。

⁸⁷ Ernest Kao and Peace Chiu, 'Hong Kong welfare minister pledges action on child abuse after shocking death of girl, 5'，《南華早報》，2018年1月14日，載於 <http://www.scmp.com/news/hong-kong/community/article/2128209/hong-kong-welfare-minister-pledges-action-child-abuse-after> 及社會福利署，'Statistics on Child Abuse, Spouse/Cohabitant Battering and Sexual Violence Cases'，載於 <https://www.swd.gov.hk/vs/english/stat.html>，皆於2018年2月28日瀏覽。

⁸⁸ United Nations Treaty Collection，「Convention Relating to the Status of Refugees」，載於 https://treaties.un.org/Pages/ViewDetailsII.aspx?src=TREATY&mtdsg_no=V-2&chapter=5&Temp=mtdsg2&clang=en#EndDec，於2018年2月23日瀏覽。

⁸⁹ 此為2017年之免遣返聲請確立比率。入境事務處，「免遣返聲請數據資料」，2018年1月18日，載於 <https://www.immd.gov.hk/hkt/facts/enforcement.html>，於2018年2月23日瀏覽。

⁹⁰ 入境事務處處長，「保安事務委員會2015年7月7日會議跟進事項」，立法會文件編號 CB(2)2048/14-15(01)，2015年8月24日，載於 https://www.legco.gov.hk/yr15-16/chinese/panels/se/papers/se_n.htm，於2018年1月22日瀏覽。

⁹¹ 《入境條例》(第115章)第37ZX條，載於 http://www.blis.gov.hk/blis_pdf.nsf/CurAllChinDoc/B89E3526ED5BFD29482575EE003DAFA4?OpenDocument，於2018年2月23日瀏覽。

⁹² 禁止酷刑委員會，「關於中國香港第五次定期報告的結論性意見」，CAT/C/CHN-HKG/CO/5，及經濟、社會及文化權利委員會，關於中國(包括中國香港和中國澳門)第二次定期報告的結論性意見，E/C.12/CHN/CO/2。

- ⁹³ 經濟、社會及文化權利委員會，關於中國(包括中國香港和中國澳門)第二次定期報告的結論性意見，E/C.12/CHN/CO/2。
- ⁹⁴ 人權事務委員會，「委員會第一〇七屆會議通過的關於中國香港第三次定期報告的結論性意見」，CCPR/C/CHN-HKG/CO/3、經濟、社會及文化權利委員會，關於中國(包括中國香港和中國澳門)第二次定期報告的結論性意見，E/C.12/CHN/CO/2 及消除對婦女歧視委員會，「關於中國第七和第八次合併定期報告的結論性意見」，CEDAW/C/CHN/CO/7-8，載於 http://tbinternet.ohchr.org/_layouts/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CEDAW/C/CHN/CO/7-8，於 2018 年 3 月 2 日瀏覽。
- ⁹⁵ 平等機會委員會，「平機會公布『立法禁止性傾向、性別認同及雙性人身份歧視的研究』的結果」，新聞稿，載於 <http://www.eoc.org.hk/eoc/graphicsfolder/ShowContent.aspx?ItemID=13531>，於 2018 年 2 月 23 日瀏覽。
- ⁹⁶ 平等機會委員會，《歧視條例檢討：向政府提交的意見書》，2016 年 3 月，第 32 頁。
- ⁹⁷ 經濟、社會及文化權利委員會，「一般意見第 20 號：經濟、社會及文化權利的非歧視(《經濟、社會及文化權利國際公約》第 2 條，第 2 段)，UN Doc. E/C.12/GC/20, 2009，載於 <http://www.refworld.org/cgi-bin/texis/vtx/rwmain/opensslpdf.pdf?reldoc=y&docid=4ae0498a2>，於 2018 年 3 月 2 日瀏覽。
- ⁹⁸ 申訴專員公署，「主動調查報告摘要 政府對為行動困難人士提供『特別交通服務』的監管」，2017 年 3 月 9 日，載於 http://ofomb.ombudsman.hk/abc/files/OmbudsNews_TC-9_3_2017.pdf，於 2018 年 2 月 23 日瀏覽。
- ⁹⁹ 殘疾人權利委員會，「《殘疾人權利國際公約》的實施情況 締約國按照《公約》第三十五條提交的初次報告：中國」，CRPD/C/CHN/CO/1。
- ¹⁰⁰ Ellie Ng, 'Asia's world city? Hong Kong ethnic minorities feel targeted by police stop and search actions', *Hong Kong Free Press*, 8 October 2017, available at: <https://www.hongkongfp.com/2017/10/08/asias-world-city-hong-kong-ethnic-minorities-feel-targeted-police-stop-search-actions/>，於 2018 年 2 月 22 日瀏覽。
- ¹⁰¹ 經濟、社會及文化權利委員會，關於中國(包括中國香港和中國澳門)第二次定期報告的結論性意見，E/C.12/CHN/CO/2 及消除種族歧視委員會，「審議締約國根據“公約”第九條提交的報告 消除種族歧視委員會的結論性意見：中華人民共和國(包括香港和澳門特別行政區)」，CERD/C/CHN/CO/10-13。
- ¹⁰² 《刑事罪行條例》(第 200 章)第 118(3)條，載於 http://www.blis.gov.hk/blis_ind.nsf/76544F70F760CCBD482564840019D2F7/21578B5E00E3C477482581FA002E8E0E?OpenDocument，於 2018 年 3 月 6 日瀏覽。
- ¹⁰³ 香港法律改革委員會，「強姦及其他未經同意下進行的性罪行」，諮詢文件，2012 年 9 月，載於 <http://www.hkreform.gov.hk/tc/publications/rape.htm>，於 2018 年 2 月 23 日瀏覽。
- ¹⁰⁴ 消除對婦女歧視委員會，「關於中國第七和第八次合併定期報告的結論性意見」，CEDAW/C/CHN/CO/7-8。
- ¹⁰⁵ 同上。
- ¹⁰⁶ 《入境條例》(第 115 章)第 2(4)條及 Lubiano Nancy Almorin v 入境事務處處長 [2018] HKCFI 331，載於 <http://www.hklii.hk/eng/hk/cases/hkcfi/2018/331.html> 及勞工處，「輸入勞工」，載於 <http://www.labour.gov.hk/tc/plan/iw.htm>，皆於 2018 年 2 月 23 日瀏覽。
- ¹⁰⁷ 《基本法》第 24 條。
- ¹⁰⁸ 香港亞洲家務工工會聯會及 Progressive Labour Union of Domestic Workers in Hong Kong, 'Between a rock and a hard place: The charging of illegal agency fees to Filipino domestic workers in the Philippines and Hong Kong', 2016 年 10 月，載於 <http://www.idwfed.org/en/resources/between-a-rock-and-a-hard-place>，於 2018 年 2 月 23 日瀏覽。
- ¹⁰⁹ Justice Centre Hong Kong, 'Coming Clean: 香港外籍家庭傭工遭受強迫勞動及以強迫勞動為目的的人口販運的普遍程度」，2016 年 3 月。
- ¹¹⁰ 同上，以及香港亞洲家務工工會聯會，'Between a rock and a hard place: The charging of illegal agency fees to Filipino domestic workers in the Philippines and Hong Kong'.
- ¹¹¹ 《最低工資條例》第 7(3)條，載於 <https://www.elegislation.gov.hk/hk/cap608> 及強制性公積金計劃管理局，「強積金僱主」，http://www.mpf.org.hk/tchm/information_centre/faq/employer/mpf_employer/index.jsp，皆於 2018 年 4 月 4 日瀏覽。
- ¹¹² 入境事務處，「標準僱傭合約及傭工的僱用條款」，<https://www.immd.gov.hk/hkt/forms/forms/fdhcontractterms.html>，於 2018 年 2 月 23 日瀏覽。
- ¹¹³ 移民工牧民中心，「同住難：對外籍家務工實施的強制同住政策影響研究報告」，2013 年 5 月，載於 <http://www.migrants.net/%E3%80%8A%E5%90%8C%E4%BD%8F%E9%9B%A3%E5%B0%8>

D%E5%A4%96%E7%B1%8D%E5%AE%B6%E5%8B%99%E5%B7%A5%E5%AF%A6%E6%96%BD%E7%9A%84%E5%BC%B7%E5%88%B6%E5%90%8C%E4%BD%8F%E6%94%BF%E7%AD%96%E5%BD%B1%E9%9F%BF/?lang=zh-hant，於 2018 年 4 月 4 日瀏覽。

¹¹⁴ 移民工牧民中心，「[Press Statement] New Study Shows MDWs Woes On Unsuitable Accommodation, Lack Of Privacy And Insufficient Amenities」，2017 年 5 月 10 日，載於 <http://www.migrants.net/press-statement-new-study-shows-mdws-woes-on-unsuitable-accommodation-lack-of-privacy-and-insufficient-amenities/>，於 2017 年 12 月 22 日瀏覽。

¹¹⁵ 《蘋果日報》，「《蘋果》深圳直擊 港外傭被迫淪黑工 有人跳樓 有人橫死」，載於 <https://hk.news.appledaily.com/local/daily/article/20171001/20169567>，2017 年 10 月 1 日，於 2017 年 12 月 20 日瀏覽及 脫芷晴，「菲查港 4 中介公司 涉將外傭賣豬仔騙往俄羅斯做黑工」，《晴報》2017 年 11 月 14 日，載於 <https://skypost.ulifestyle.com.hk/article/1946785/%E8%8F%B2%E6%9F%A5%E6%B8%AF4%E4%B8%AD%E4%BB%8B%E5%85%AC%E5%8F%B8%20%E6%B6%89%E5%B0%87%E5%A4%96%E5%82%AD%E8%B3%A3%E8%B1%AC%E4%BB%94>，於 2017 年 12 月 20 日瀏覽。

¹¹⁶ 人權事務委員會，「委員會第一〇七屆會議通過的關於中國香港第三次定期報告的結論性意見」，CCPR/C/CHN-HKG/CO/3、經濟、社會及文化權利委員會，「關於中國(包括中國香港和中國澳門)第二次定期報告的結論性意見」，E/C.12/CHN/CO/2、消除種族歧視委員會，「審議締約國根據“公約”第九條提交的報告消除種族歧視委員會的結論性意見：中華人民共和國（包括香港和澳門特別行政區）」，CERD/C/CHN/CO/10-13、消除對婦女歧視委員會，「關於中國第七和第八次合併定期報告的結論性意見」，CEDAW/C/CHN/CO/7-8 及禁止酷刑委員會，「關於中國香港第五次定期報告的結論性意見」，CAT/C/CHN-HKG/CO/5。

¹¹⁷ 香港大學公共衛生學院，《達理指數》，載於 <http://hedleyindex.hku.hk/historical>，於 2018 年 2 月 23 日瀏覽。

¹¹⁸ 健康空氣行動，「可持續交通：嚴重路邊污染 香港有何出路？」，2017 年 1 月 10 日，載於 <http://www.hongkongcan.org/hk/zh-hant/article/how-can-hong-kong-reduce-roadside-emission/>，於 2018 年 2 月 23 日瀏覽。

¹¹⁹ 聯合國亞洲及太平洋經濟社會委員會，Hong Kong, China data sheet, *Statistical Yearbook for Asia and the Pacific 2017*，2018 年 2 月，載於 http://www.unescap.org/sites/default/files/Hong_Kong_SYB2017.pdf，於 2018 年 2 月 22 日瀏覽。